

Ingresos y Costos de Producción 2013-2015

Unidades Representativas de Producción Agropecuaria

PRIMERA ADENDA

► Principales resultados 2016-2017

José María Salas González
Leticia Myriam Sagarnaga Villegas
Jorge Aguilar Ávila
María Guadalupe Arroyo Pozos
Coordinadores

Universidad Autónoma Chapingo

Ingresos y costos de producción 2013-2015

Unidades Representativas de Producción Agropecuaria

PRIMERA ADENDA
Principales resultados 2016-2017



Universidad Autónoma Chapingo

Dr. José Solís Ramírez
RECTOR

Dra. Humberta Gloria Calyecac Cortero
DIRECTOR GENERAL ACADÉMICO

Dr. Arturo Hernández Montes
DIRECTOR GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

Q.F.B. Hilda Flores Brito
DIRECTORA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

Dr. Otilio García Munguía
ENCARGADO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PATRONATO UNIVERSITARIO

Dra. © Patricia Muñoz Sánchez
JEFA DEL DEPARTAMENTO DE PUBLICACIONES

Dr. Jorge Aguilar Ávila
DIRECTOR DEL CIESTAAM

ESTA OBRA, ARBITRADA POR PARES ACADÉMICOS,
SE PRIVILEGIA CON EL AVAL DE LA INSTITUCIÓN EDITORA.

Comité Editorial

Dr. Jorge Aguilar Ávila
Dr. Vinicio Horacio Santoyo Cortés
Dr. Juan Antonio Leos Rodríguez
Dr. Manrrubio Muñoz Rodríguez
Dra. María Isabel Palacios -Rangel
Dr. Jorge Gustavo Ocampo Ledesma

Cuidado de la edición: Gloria Villa Hernández
con la colaboración de Carlos Uziel Porras Carrasco

Diseño de portada: Carlos de la Cruz

Ilustración de portada: Carlos de la Cruz Ramírez
Diseño y formación de interiores: Gloria Villa Hernández

Para citar esta publicación se recomienda el formato APA:

Salas G., J.M., Sagarnaga V., L.M., Aguilar Á., J., & Arroyo P., M.G. (coords.). (2022). *Ingresos y costos de producción 2013-2015. Unidades Representativas de Producción Agropecuaria. Primera adenda: Principales resultados 2016-2017*. México: Universidad Autónoma Chapingo.

Ingresos y costos de producción 2013-2015

Unidades Representativas de Producción Agropecuaria

PRIMERA ADENDA Principales resultados 2016-2017

José María Salas González
Leticia Myriam Sagarnaga Villegas
Jorge Aguilar Ávila
María Guadalupe Arroyo Pozos

Coordinadores



Universidad Autónoma Chapingo

Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas
de la Agroindustria y la Agricultura Mundial

MÉXICO, 2022

Ingresaos y costos de producción 2013-2015
Unidades Representativas de Producción Agropecuaria
Primera adenda: Principales resultados 2016-2017

© UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO
km 38.5 carretera México-Texcoco
C.P. 56230 Chapingo, Texcoco, Estado de México
Primera edición, septiembre, 2019; primera adenda: junio, 2022.
ISBN: 978-607-12-0560-5

Cualquier forma de reproducción (total o parcial), distribución, comunicación pública o transformación de esta obra, por cualquier otro medio requiere autorización del Representante Legal de la Universidad Autónoma Chapingo, salvo en las excepciones previstas por la Ley Federal del Derecho de Autor.

Impreso en México.

Contenido

Presentación	v
Introducción	vii
Literatura citada	x
Objetivos y metodología	17
José María Salas González, Leticia Myriam Sagarnaga Villegas,	
Jorge Aguilar Ávila	17
Objetivo	17
Metodología	18
Literatura citada	22
Principales resultados	23
José María Salas González, Leticia Myriam Sagarnaga Villegas,	
Jorge Aguilar Ávila	23
1. Unidades Representativas de Producción de maíz en Tlaxcala	27
Juan Salvador Jiménez Carrasco, Roberto Rendón Medel	27
1.1 Descripción del producto	27
1.2 Resultados	30
1.3 Conclusiones	38
Literatura citada	39
2. Unidades Representativas de Producción de frijol en Guanajuato	41
Angélica Torres Ávila, Raquel Solano Alonso, María Guadalupe	
González Ramírez	41
2.1 Descripción del cultivo	41
2.2 Panorama internacional y nacional de la producción de frijol	42
2.3 Ubicación y características de las URP de frijol	45
2.4 Conclusiones y recomendaciones	51
2.5 Reflexiones finales	52
Literatura citada	52
3. Unidades Representativas de Producción de haba en Puebla	53
Zadya Franscellia de San José Vargas Espíndola	53

3.1 Descripción del cultivo	53
3.2 Panorama internacional y nacional de la producción de haba	55
3.3 Ubicación de las URP de haba	58
3.4 Conclusiones y recomendaciones	69
3.5 Reflexiones finales	69
Literatura citada	70
4. Unidades Representativas de Producción de cebolla en Guanajuato	72
Raquel Solano Alonso,	
Angélica Torres Ávila, María Guadalupe González Ramírez	72
4.1 Descripción del cultivo	72
4.2 Panorama internacional y nacional de la producción de cebolla	73
4.3 Ubicación de las URP de cebolla	75
4.4 Conclusiones y recomendaciones	86
4.5 Reflexiones finales	86
Literatura citada	88
5. Unidades Representativas de Producción de lechuga en Puebla	89
Jimena Achiquen Millán, Yasmín Zavaleta González	89
5.1 Descripción del cultivo	89
5.2 Panorama internacional y nacional de la producción de lechuga	90
5.3 Ubicación y características de las URP de lechuga	93
5.4 Conclusiones y recomendaciones	99
5.5 Reflexiones finales	99
Literatura citada	100
6. Unidades Representativas de Producción de calabacita italiana en Puebla	101
Yasmín Zavaleta González, Jimena Achiquen Millán	101
6.1 Descripción del cultivo	101
6.2 Panorama nacional de la producción de calabacita italiana	103
6.3 Ubicación y características URP de calabacita italiana	105
6.4 Conclusiones y recomendaciones	114
6.5 Reflexiones finales	115
Literatura citada	116
7. Unidad Representativa de Producción de fresa en Maravatío, Michoacán	117
María Guadalupe González Ramírez, Angélica Torres Ávila,	
Raquel Solano Alonso	117

7.1 Descripción del cultivo	117
7.2 Panorama nacional de la producción de fresa	119
7.3 Ubicación y características de la URP MIFRE01	122
7.4 Conclusiones y recomendaciones	129
7.5 Reflexiones finales	130
Literatura citada	130
8. Unidad Representativa de Producción de nochebuena en la Delegación de Xochimilco, Ciudad de México	132
Zeltzin Itzel Rocillo Aquino	132
8.1 Descripción del cultivo	132
8.2 Resultados	134
8.3 Conclusiones y recomendaciones	138
Literatura citada	139
9. Unidad Representativa de Producción de aguacate en Morelos	141
Arely Romero Padilla	141
9.1 Descripción del cultivo	141
9.2 Panorama internacional y nacional de la producción de aguacate	143
9.3 Ubicación de la URP de aguacate	150
9.4 Conclusiones y recomendaciones	156
9.5 Reflexiones finales	156
Literatura citada	157
10. Unidades Representativas de Producción de café robusta en la Región Soconusco, Chiapas	158
José Luis Rangel Zaragoza, Juan Antonio Leos Rodríguez, Saúl Espinosa Zaragoza	158
10.1 Descripción del producto	158
10.2 Resultados	160
10.3 Conclusiones	167
Literatura citada	168
11. Unidades Representativas de Producción de café arábica en la Región Costa, Oaxaca	170
Victoria Pacheco Almaraz	170
11.1 Descripción del cultivo	170
11.2 Panorama nacional de la producción de café	171
11.3 Ubicación y características URP de café arábica	174
11.4 Conclusiones y recomendaciones	183
11.5 Reflexiones finales	184

Literatura citada	185
12. Unidades Representativas de Producción de miel en Morelos	186
Andrea Hernández Del Moral	186
12.1 Descripción del producto	186
12.2 Panorama nacional de la producción de miel	189
12.3 Resultados	191
12.4 Conclusiones	199
Literatura citada	199
13. Unidades Representativas de Producción de ovinos en Oaxaca	202
Nancy Santiago Hernández	202
13.1 Descripción de la producción de ovinos	202
13.2 Panorama internacional y nacional de la producción de ovinos	203
13.3 Ubicación URP de ovinos en Oaxaca	204
13.4 Conclusiones y recomendaciones	209
13.5 Reflexiones finales	210
Literatura citada	210
14. Estudio de Caso de la Producción de bovinos carne en el Estado de México	212
Maribel López Camacho	212
14.1 Descripción de la producción	212
14.2 Resultados	215
14.3 Conclusiones y recomendaciones	221
Literatura citada	221
15. Unidades Representativas de Producción de bovinos carne en Hidalgo	223
Guadalupe Genoveva Elizalde-López	223
15.1 Descripción del producto	223
15.2 Resultados	225
15.3 Conclusiones	236
Literatura citada	236
16. Unidad Representativa de Producción de queso en Vega de Alatorre, Veracruz	238
Ingrid Liliana Gómez Huesca, Ponciano Pérez Hernández, Pablo Díaz Rivera	238
16.1 Descripción del proceso productivo	238
16.2 Panorama nacional de la producción de leche y queso	239

16.3 Ubicación de la URP VEQUV1000	241
16.4 Características generales de la URP	243
16.5 Costos e ingresos URP VEQUV1000	247
16.6 Conclusiones y recomendaciones	251
16.7 Reflexiones finales	251
Literatura citada	252
17. Unidad Representativa de Producción de queso en Jalisco	255
América Lina Patiño Delgado	255
17.1 Descripción del proceso productivo	255
17.2 Panorama nacional de la producción de leche y queso	257
17.3 Principales resultados	261
17.4 Conclusiones y recomendaciones	269
17.5 Reflexiones finales	270
Literatura citada	271
18. Estudios de Caso de Elaboración y comercialización de barbacoa en Hidalgo	272
Asael Islas Moreno	272
18.1 Descripción del producto	272
18.2 Resultados	273
18.3 Conclusiones y recomendaciones	284
Literatura citada	284

La edición y reproducción de esta obra estuvo a cargo
de la Oficina Editorial del CIESTAAM de la Universidad
Autónoma Chapingo, km 38.5 carretera México-Texcoco,
Chapingo, Estado de México. CP 56230,
Fecha de publicación: 20 de junio de 2022.

La importancia de los costos de producción es incuestionable. En algunos países desarrollados esta tarea ha sido encomendada a instituciones oficiales responsables de promover el desarrollo sectorial. En México, la SAGARPA ha intentado desarrollar un sistema institucional que cumpla con esta función, no obstante esta iniciativa han sido concluida sin llegar a tener resultados.

A nivel de productor, la importancia de los costos de producción es evidente. Conocer los costos de producción permite a los productores tomar decisiones fundamentadas sobre cambios requeridos en el manejo técnico de su empresa y necesidades de financiamiento, entre otras, además de que les permite negociar con los compradores en mejores condiciones. A pesar de lo anterior, muy pocos productores los estiman; otros, los menos, hacen estimaciones con base en los movimientos de efectivo que perciben que distan de reflejar adecuadamente el costo de producción, lo cual, aunado a la ausencia de información oficial, repercute en que la producción se realice bajo un ambiente de incertidumbre.

En esta publicación se presentan estudios de caso, producto de un ejercicio académico y de vinculación con el sector productivo, en donde se aplica la metodología implementada por investigadores del CIESTAAM para estimar costos de la producción agropecuaria.